

UCHWAŁA NR 295/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 maja 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myszkowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 157.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie kandydaturę Pani Moniki Magdaleny Kurc referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie kandydatur:
 1. Pana referendarza Pawła Konrada Błasiaka,
 2. Pana asystenta Marcina Borkowskiego,
 3. Pani asystent Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały,
 4. Pana referendarza Michała Przemysława Fijałkowskiego,
 5. Pani asystent Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks,
 6. Pana adwokata Przemysława Krzysztofa Karonia,
 7. Pani asystent Agnieszki Wandy Kaweckiej,
 8. Pani adwokat Irminy Kmieć,
 9. Pani asystent Magdaleny Anny Kowalskiej,
 10. Pani asystent Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi,
 11. Pana asystenta Krzysztofa Wojciecha Kwiatkowskiego,
 12. Pani asystent Anny Katarzyny Michalskiej,
 13. Pani referendarz Magdaleny Patrycji Nowińskiej,
 14. Pani asystent Doroty Barbary Piśkiewicz-Kwiatkowskiej,

15. Pani referendarz Iwony Marii Służalek-Pilarskiej,
16. Pani adwokat Anety Zdzisławy Wincenciak-Pośpiech,
17. Pani asystent Aleksandry Magdaleny Wójcik-Przytockiej.

III. Ponadto, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani Beaty Anny Witkowskiej.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myszkowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 157, zgłosiło się dziewiętnastu kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniach 13 i 15 maja 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myszkowie, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając listę rekomendowanych kandydatów Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Okręgowego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

O terminie posiedzenia Zespołu zawiadomiona została Naczelna Rada Adwokacka, gdyż na stanowisko sędziowskie zgłosili się Kandydaci wykonujący zawód adwokata. Na posiedzenie przybył adw. Krzysztof Komorowski – przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Pan adwokat Krzysztof Komorowski ocenił Panią adwokat Irminę Kmieć jako spełniającą wymogi stawiane osobom kandydującym na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pani Kurc to także bardzo dobra kandydatura – zwrócił uwagę na bardzo dobre zachowanie – opanowanie, spokój i pogodność.

Zespół podejmując decyzje dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc uznał, że kandydatka ta posiada prawie 9 letnie doświadczenie w pracy na stanowisku referendarza sądowego, a zdobyte przez Nią umiejętności i wiedza zostały bardzo pozytywnie ocenione w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej. Kandydatka jest osobą kreatywną i posiadała zdolność swobodnego poruszania się w tematyce, którą zajmuje się na co dzień. Posiada już doświadczenie w prowadzeniu rozpraw, a sposób prezentacji swojej osoby w trakcie rozmowy przeprowadzonej w trybie wideokonferencji z Zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa także świadczy o adekwatności Jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Środowisko sędziowskie wysoko oceniło powyższą kandydaturę, co sumarycznie doprowadziło Zespół do wniosku o odpowiedniości niniejszej kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kolegium udzieliło powyższej kandydaturze jednogłośnie poparcia (5 głosów „za”). W trakcie Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie na kandydaturę Pani Moniki Kurc oddano 41 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

W ocenie Zespołu pozostali kontrkandydaci nie byli kandydatami lepszymi czy bardziej odpowiednimi od rekomendowanej kandydatury.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia

ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myszkowie jest Pani referendarz Monika Magdalena Kurc.

2. Pani referendarz Monika Magdalena Kurc urodziła się 17 lipca 1975 r. w Blachowni. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Kandydatka ukończyła z oceną bardzo dobrą w 2008 r. dwu semestralne Studia Podyplomowe Ekonomia i prawo gospodarcze dla sędziów organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Pani Monika Magdalena Kurc pracowała od 9 maja 2002 r. do 9 czerwca 2002 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Dariusza Śleszyńskiego w Częstochowie. Następnie w okresie od 1 grudnia 2003 r. do 30 września 2004 r. była zatrudniona w Spółdzielni Mieszkaniowej „Północ” w Częstochowie na stanowisku inspektora do spraw obsługi prawnej. Od 1 października 2004 r. do 30 września 2009 r. kandydatka pracowała jako referendarz sądowy w XVII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Częstochowie. Od 1 października 2009 r. do chwili obecnej Pani referendarz pracuje w XV Wydziale Cywilnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Częstochowie.

Wizytator stwierdził, że przeprowadzona ocena pracy Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc pozwala na sformułowanie poglądu, że Jej kandydatura na stanowisko sędziego zasługuje na akceptację. Kandydatka jest dobrym prawnikiem, o dużej wiedzy i umiejętnościach decyzyjnych. W tematyce, z którą ma styczność opiniowana porusza się swobodnie, co pozwala prognozować, że sprawdzi się jako sędzia. Osobisty kontakt pozwala na stwierdzenie, że Pani referendarz prezentuje wysoki poziom kultury osobistej o wyważonych, wolnych od emocji reakcjach, co dodatkowo za nią przemawia. Wizytator w pełni poparł starania opiniowanej o uzyskanie statusu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie, na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, które odbyło się w dniu 24 września 2012 r. kandydatura Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc uzyskała drugie w kolejności najwyższe poparcie z pośród wszystkich kandydatów: 41 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani referendarz Monika Magdalena Kurc, to osoba o wysokich kwalifikacjach i dużym doświadczeniu zawodowym. Pani referendarz jest osobą pracowitą, zdyscyplinowaną, potrafiącą bardzo dobrze organizować sobie pracę. Pani referendarz ukończyła z oceną bardzo dobrą studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego.

Pani referendarz Monika Magdalena Kurc posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła jako inspektor ds. obsługi prawnej oraz referendarz sądowy.

Podkreślić również należy, że praca Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc została dobrze oceniona przez sędziego wizytatora, przełożonych oraz sędziów, z którymi współpracuje lub współpracowała.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc.

Pani referendarz uzyskała najwyższe poparcie dla swojej kandydatury na Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie. Na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie kandydatura Pani referendarz uzyskała drugie w kolejności najwyższe poparcie – spośród wszystkich Kandydatów uczestniczących w tym konkursie.

Wyniki te zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Uzyskane wyniki wskazują, że tylko Pan asystent Marcin Borkowski uzyskał wyższe poparcie od wnioskowanej Kandydatki, jednakże jest

to różnica nieznaczna – 1 głos „za” więcej na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanych kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani referendarz Monika Magdalena Kurc ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Pan referendarz Paweł Konrad Błasiak, Pan asystent Marcin Borkowski, Pani asystent Marta Małgorzata Czyż-Gurbała, Pan referendarz Michał Przemysław Fijałkowski, Pani asystent Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks, Pan adwokat Przemysław Krzysztof Karoń, Pani asystent Agnieszka Wanda Kawecka, Pani adwokat Irmiona Kmiec, Pani asystent Magdalena Anna Kowalska, Pani asystent Izabela Justyna Kuczera-Fatyga, Pan asystent Krzysztof Wojciech Kwiatkowski, Pani asystent Anna Katarzyna Michalska, Pani referendarz Magdlaena Patrycja Nowińska, Pani asystent Dorota Barbara Piśkiewicz-Kwiatkowska oraz Pani asystent Aleksandra Magdalena Wójcik-Przytocka uzyskali wyższe lub zbliżone oceny z ukończenia studiów prawniczych lub egzaminu sędziowskiego/adwokackiego w porównaniu do Kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Jednakże Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy uznała, że nie jest to czynnik, któremu należy nadać szczególne znaczenie i wyróżnić go spośród pozostałych kryteriów jeśli uwzględnić, że od daty ukończenia studiów i zakończenia aplikacji upłynął znaczny czas i kandydaci swoimi osiągnięciami w pracy mogli wykazać się w okresie wykonywania powierzonych im obowiązków służbowych.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez kandydatkę wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych, rekomendacje oraz sposób prezentacji swojej osoby w trakcie rozmowy przeprowadzonej w trybie wideokonferencji z Zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pan referendarz Paweł Konrad Błasiak, Pan asystent Marcin Borkowski, Pani asystent Marta Małgorzata Czyż-Gurbała, Pan referendarz Michał Przemysław Fijałkowski, Pani asystent Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks, Pan adwokat Przemysław Krzysztof Karoń, Pani asystent Agnieszka Wanda Kawecka, Pani adwokat Irmina Kmieć, Pani asystent Magdalena Anna Kowalska, Pani asystent Izabela Justyna Kuczera-Fatyga, Pan asystent Krzysztof Wojciech Kwiatkowski, Pani asystent Anna Katarzyna Michalska, Pani referendarz Magdlaena Patrycja Nowińska, Pani asystent Dorota Barbara Piśkiewicz-Kwiatkowska, Pani referendarz Iwona Maria Służalek-Pilarska, Pani adwokat Aneta Zdzisława Wincenciak-Pośpiech oraz Pani asystent Aleksandra Magdalena Wójcik-Przytocka nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 maja 2013 r. na kandydaturę:

- Pani referendarz Moniki Magdaleny Kurc oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana referendarza Pawła Konrada Błasiaka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana asystenta Marcina Borkowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw” oraz 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana referendarza Michała Przemysława Fijałkowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw” oraz 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana adwokata Przemysława Krzysztofa Karonia nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Agnieszki Wandy Kaweckiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani adwokat Irminy Kmieć oddano 1 głos „za”, przy 4 głosach „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Magdaleny Anny Kowalskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” oraz 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” oraz 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana asystenta Krzysztofa Wojciecha Kwiatkowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 19 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Anny Katarzyny Michalskiej oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani referendarz Magdaleny Patrycji Nowińskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” oraz 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Doroty Barbary Piśkiewicz-Kwiatkowskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani referendarz Iwony Marii Służałek-Pilarskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 8 głosów „przeciw” oraz 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani adwokat Anety Zdzisławy Wincenciak-Pośpiech nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Aleksandry Magdaleny Wójcik-Przytockiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w następstwie cofniętego wniosku przez Panią Beatę Annę Witkowską i złożonej przez nią rezygnacji z udziału w niniejszym postępowaniu konkursowym (19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw i głosów „wstrzymujących się”).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski